

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор ГБОУ начальная школа - детский сад № 620

Центрального района Санкт-Петербурга «РОСТОК»

\_\_\_\_\_ Гордеева Е.Г.

Приказ от 30.08.2023 г. №114

## **ПЛАН**

**опытно-экспериментальной работы ГБОУ «Начальная школа – детский сад № 620 «РОСТОК»  
Центрального района Санкт-Петербурга  
2023-2025 гг.**

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Тема исследования:** «Модель организации и проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) младших школьников при освоении федеральной образовательной программы начального общего образования в ГБОУ начальная школа - детский сад № 620 «РОСТОК»

**Авторы инициативы:**

– *Гордеева Елена Георгиевна*, директор ГБОУ начальная школа - детский сад № 620 «РОСТОК», высшая квалификационная категория;

– *Чиняева Лариса Владимировна*, заместитель директора по УВР, высшая квалификационная категория;

– *Самойлова Ольга Юрьевна*, заместитель директора по УВР, высшая квалификационная категория;

**Научный руководитель работы:**

*Шило Татьяна Борисовна*, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры начального общего образования ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования».

**Период проведения исследования:** 2023 – 2025 гг.

**Цель исследования** – создание модели организации и проведения мониторинга образовательных достижений обучающихся в 1-4 классах (оценка уровня достижения метапредметных результатов и функциональной грамотности) в ГБОУ «Начальная школа – детский сад № 620 «РОСТОК» на основе требований обновленного ФГОС НОО.

### **Задачи исследования:**

- рассмотреть подходы к формированию системы оценки качества начального общего образования с учетом требований ФГОС и ФООП НОО;
  - разработать единый диагностический инструментарий диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) младших школьников;
  - разработать систему диагностики по выявлению динамики формирования метапредметных результатов младших школьников и выявлению индивидуальных способностей учащихся;
  - разработать матрицу анализа полученных результатов на уровне класса и образовательной организации;
  - создать диагностический материал, технологические карты, разработки и апробации механизма организации проведения диагностических процедур, включая повышение квалификации и обучение персонала.
- экспериментально подтвердить эффективность созданной модели организации и проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) младших школьников
- разработать рекомендации для педагогов на основе полученных экспериментальных данных о сущности и организации системы оценки уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) учащихся начальных классов.

## **I. НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся относится к компетенции образовательной организации. Образовательные организации устанавливают формы, периодичность и порядок их проведения; ведут индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранят в архивах информацию об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях.

Внедрение обновлённых ФГОС НОО, федеральных основных общеобразовательных программ актуализировало необходимость введения единых подходов к системе оценивания достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ соответствующего уровня образования.

Установленная ФГОС НОО система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения общеобразовательных программ имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней принципах и положениях:

**1. Ориентация оценки на управление качеством образования.** Принципиально важным положением организации системы оценки является выход за рамки контроля знаний. Её важнейшей функцией становится ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов, обеспечение на этой основе эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Это, в свою очередь, предполагает вовлечённость в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих обучающихся. Единым механизмом управления качеством образовательных результатов является ориентация на планируемые результаты и комплексный подход к их оценке.

**2. Внутреннее и внешнее оценивание.** На уровне начального школьного образования система оценивания включает различные формы оценки, которые можно условно разделить на две большие группы – внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание. Они направлены на выявление особенностей достижения обучающимися образовательных результатов.

Внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации (положением) и должно включать:

- текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода;

- промежуточную аттестацию, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая может проводиться по итогам учебного года или иного учебного периода;

- стартовые (диагностические) работы, направленные на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования;

- комплексные (диагностические) работы, направленные на оценку достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов.

Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

К процедурам внешней оценки относятся: всероссийские проверочные работы как комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации; мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней.

Ориентация внутреннего и внешнего оценивания на требования ФГОС НОО, а также учёт назначения каждой из процедур способствует преодолению разрыва между ними, объединяет их, представив как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся.

**3. Критериальное оценивание.** В условиях индивидуализации процесса обучения на всех уровнях общего образования представляется целесообразным внедрение критериального оценивания, которое применяется при реализации форм внутреннего оценивания.

Критериальное оценивание – это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся.

Таким образом, в ходе критериального оценивания осуществляется анализ процесса достижения планируемых результатов учителем, обучающимися, другими участниками образовательного процесса. Оценивание на основе критериев позволяет сделать данный процесс понятным для всех участников образовательных отношений, повышая его объективность. Учителю критерии дают ясные ориентиры для организации учебного процесса по учебному предмету, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Для обучающихся использование критериев оценивания обеспечивает понимание учебных целей, способов улучшения учебно-познавательной деятельности.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация исследуемого объекта; свойство изучаемого объекта, которое позволяет судить о его состоянии и уровне функционирования и развития.

#### ***4. Особенности системы оценки достижения планируемых результатов освоения ФОО.***

*Особенности оценки личностных результатов.* Целью оценки личностных достижений обучающихся является не определение персонализированного уровня развития качеств личности обучающегося, а получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и её влиянии на коллектив обучающихся: что удалось достичь, изменить, скорректировать, а что является предметом специальной работы в будущем. Такое понимание косвенно подтверждается положением ФГОС НОО о том, что система оценки должна «обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения программы общего образования, позволяющий осуществить оценку предметных и метапредметных результатов».

Таким образом, ФГОС НОО не определяет необходимость обязательного контроля и оценки личностных достижений обучающегося. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся. Вместе с тем нецелесообразно полностью отрицать необходимость контролировать и оценивать развитие личности обучающегося в процессе обучения. Наблюдение за тем, как изменяется обучающийся под влиянием учебных занятий, внеклассных мероприятий, взаимодействия с одноклассниками, выполнения поручений и участия в разных видах деятельности, очень важно как для планирования воспитательной работы с обучающимися, так и для работы с семьёй, которая в процессе воспитания играет особую роль. Рекомендуется оценивать личностные результаты образовательной деятельности в соответствии с ФГОС НОО в ходе внешних и внутренних неперсонализированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психолого-педагогической диагностики. Результаты, полученные в ходе этих оценочных процедур, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных. Результаты ежедневных наблюдений за обучающимися, осуществляемые классным руководителем в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, могут накапливаться в портфеле достижений обучающихся и обобщаться в конце учебного года для оценки динамики формирования личностных результатов.

*Особенности оценки метапредметных результатов.* Формирование метапредметных результатов осуществляется на всех учебных предметах. Поэтому процедуры оценки, как правило, тесно связаны с процедурами и содержанием оценки предметных результатов. При этом важно понимать и разделять оценку сформированности: отдельных метапредметных результатов в ходе итоговой оценки достижения метапредметных результатов (защиты индивидуального проекта по отдельным учебным предметам или на межпредметной основе); собственно метапредметных действий, построенную на содержании различных предметов и внеучебных ситуаций, при этом оценивается способность применения (переноса) метапредметных действий, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Общий подход к формированию и оценке метапредметных результатов в текущем учебном процессе состоит в том, что метапредметные действия, как правило, формируются и оцениваются как неотъемлемый элемент выполняемого учебного задания по предмету. Поэтому крайне важен отбор моделей учебных заданий, которые учитель предъявляет учащимся для формирования метапредметных результатов и их оценки. Необходимо наполнить учебный процесс такими моделями заданий и учебных ситуаций, в которых естественными элементами являются познавательные действия (логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные 6 дей-

ствия, проявляющиеся как в ходе выполнения учебных заданий, так и в ходе взаимодействия и совместной деятельности, регулятивные действия. Ориентиром при отборе и конструировании заданий с элементами универсальных учебных действий служат сформулированные во ФГОС НОО требования к составу метапредметных и предметных результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня образования, необходимость включения и использования каждой группы универсальных учебных действий.

**Особенности оценки предметных результатов.** Оценка предметных результатов – наиболее разработанное направление, поскольку традиционно ведётся каждым педагогическим работником в ходе процедур текущей, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга. В связи с обновлением ФГОС НОО при определении содержания оценки предметных результатов необходимо обратить внимание на новые компоненты содержания по каждому учебному предмету и на обязательные планируемые результаты на конец каждого учебного года, отражённые во ФГОС НОО и федеральных основных общеобразовательных программах.

Система заданий при проведении контрольно-оценочных процедур должна значительно активизировать организацию индивидуальной работы с обучающимися, повышать мотивацию обучающихся к достижению более высоких достижений в учебном процессе, актуализировать разработку и использование учебных и диагностических заданий и работ разной сложности. Задания строятся с учётом следующих положений: использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетание универсальных познавательных действий и операций, использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебноисследовательской и учебно-проектной деятельности; осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетание когнитивных операций. Для повышения осознанности обучающихся рекомендуется в процессе освоения знаний включать задания на формирование самооценки и рефлексии обучающихся в ходе анализа результатов обучения. Это могут быть листы самооценки и другое.

**Особенности оценки функциональной грамотности.** Функциональная грамотность как интегральная характеристика образовательных достижений обучающихся в процессе освоения требований ФГОС НОО проявляется в способности использовать (переносить) освоенные в учебном процессе знания, умения, отношения и ценности для решения внеучебных задач, приближенных к реалиям современной жизни. Формирование и оценка функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности. Оценка уровня сформированности функциональной грамотности является проявлением системно-деятельностного подхода к оценке образовательных достижений обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

В учебном процессе используются специальные (комплексные) задания, которые отличаются от традиционных учебных задач тем, что в заданиях описывается жизненная проблемная ситуация, как правило, близкая и понятная обучающемуся. Используются разные форматы представления информации: рисунки, таблицы, диаграммы, комиксы и др. Способ решения проблемы явно не задан, допускаются альтернативные подходы к выполнению задания. Значительная часть заданий требует осознанного выбора модели поведения. На от-

дельных предметах формируются специфические для данного предмета знания, а также компетенции, например, на уроках естественно-научного цикла формируются умения объяснять наблюдаемые явления, проводить исследования и интерпретировать полученные результаты. На всех предметах обучающиеся работают с информацией, представленной в различном виде, и решают специфические для данной предметной области задачи. По результатам выполнения отдельных заданий нельзя делать вывод о сформированности функциональной грамотности. На основе выполнения предметной диагностической или контрольной работы делается вывод о качестве и уровне достижения планируемых результатов ФГОС по данному предмету на основе единой шкалы оценки. В построении данной шкалы свой вклад вносят задания на оценку сформированности знаний и понимания их применения в различных учебных и внеучебных ситуациях. Успешное выполнение заданий на применение освоенного учебного материала во внеучебном контексте позволяет определить высший уровень достижений по данному предмету. Администрация образовательной организации принимает решение о включении в план внутришкольного оценивания комплексных работ по функциональной грамотности или диагностических работ по отдельным составляющим функциональной грамотности и последовательности их проведения.

**Актуальность исследования:** Оценка результатов освоения образовательной программы соответствующего начальному образованию должна стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Указанная оценка должна не просто подводить итоги достигнутого, она должна стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества российского образования.

Освоив основную образовательную программу НОО, ученик должен овладеть УУД, которые в дальнейшем обеспечат формирование ключевых социальных, политических, коммуникативных, общекультурных, информационных компетенций. Следует отметить, что на период введения обновленного ФГОС НОО и особенно первые годы его реализации:

- не был разработан диагностический инструментарий для фиксации показателей формирования и развития метапредметных и личностных результатов;
- отсутствовала единая диагностика, позволяющая получать объективную информацию о состоянии качества образования в образовательной организации;
- не было сформировано единой системы оценивания индивидуального уровня развития младших школьников, особенно учащихся с ослабленным здоровьем.

Исходя из этого образовательная организация и учителя начальных классов, работающие по ФГОС НОО, столкнулись с проблемой оценивания планируемых результатов и отслеживания индивидуальной динамики развития умений у младших школьников. В результате перед ГБОУ начальная школа – детский сад № 620 «РОСТОК» стала острая необходимость:

- в разработке единого диагностического инструментария диагностики системы образования образовательной организации;
- в подборке и разработке системы диагностики по выявлению динамики индивидуального развития младших школьников и выявлению индивидуальных способностей учащихся;
- в разработке матрицы анализа полученных результатов на уровне класса и образовательной организации;
- в создании диагностических материалов, технологических карт, разработки и апробации механизма организации проведения диагностических процедур, включая повышение квалификации и обучение персонала.

Учитывая перечисленные проблемы, связанные с введением ФГОС НОО, а также недостаточным количеством теоретического и практико-ориентированного материала в виде публикаций и исследовательской литературы по данной проблеме, школа выбрала, в рамках инновационной деятельности образовательной организации, актуальную тему современного образования – «Модель организации и проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) младших школьников при освоении федеральной образовательной программы начального общего образования в ГБОУ начальная школа – детский сад № 620 «РОСТОК»

**Новизна исследования** состоит в следующем:

- проведен анализ особенностей мониторинга как индикатора критерием качества образования, отражающих содержание и технологии образовательного процесса, его организацию, учебно-методическую и материально-техническую оснащенность, качество кадрового состава, уровень образованности, воспитанности и развитости школьников;

- отобраны мониторинговые мероприятия, соответствующие направлениям педагогической и методической деятельности ГБОУ начальная школа – детский сад № 620 «РОСТОК»;

- создана единая система диагностики, дающая объективную информацию о результативности применяемых педагогических технологиях и уровне освоения учащимися образовательных результатов, а также сформированности у младших школьников универсальных учебных действий в процессе образования и воспитания;

- разработана и внедрена модель организации и проведения мониторинга образовательных достижений обучающихся в 1-4 классах (оценка уровня достижения метапредметных результатов и функциональной грамотности) ГБОУ начальная школа – детский сад № 620 «РОСТОК»;

- проведена аналитико-оценочная экспертиза успешности внедрения модели системы мониторинга качества образования школы.

**Практическая значимость исследования** заключается в:

- разработке диагностических методик и опросников для проведения мониторинга качества образования и практических рекомендаций по коррекции учебно-воспитательного процесса ГБОУ начальная школа – детский сад № 620 «РОСТОК»;

- разработке и внедрению диагностического инструментария по выявлению уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) младших школьников при освоении федеральной образовательной программы начального общего образования;

- создании совокупности методик, процедур, измерителей, педагогических средств контроля и оценки образовательных достижений младших школьников, а также в ее согласованности с внешней контрольно-оценочной системой.

## II. ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ 2023-2025 гг.

№	Содержание работы	Задачи/Планируемые результаты	Сроки выполнения
<b>I. Этап подготовки к исследованию</b>			
<b>1.</b>	Подготовка, согласование и утверждение документов, регламентирующих процедуру проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 1-4 классов в школе	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Анализ состояния учебно-образовательного процесса в образовательной организации</li> <li>- Анализ условий, необходимых для проведения опытно-экспериментальной работы (нормативно-правовое обеспечение, программно-методическое, кадровое, материально-техническое, финансовое обеспечение).</li> </ul>	Сентябрь-октябрь 2023г.
<b>2.</b>	Изучение условий, необходимых для реализации экспериментальной работы (сбор информации, анализ условий).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Анализ профессиональной компетентности специалистов.</li> <li>- Анализ результатов диагностики детей с разной спецификой развития.</li> <li>- План управленческой деятельности по организации экспериментальной работы.</li> <li>- Анализ 1 этапа экспериментальной работы</li> </ul>	Ноябрь-декабрь 2023г.
<b>II. Прогностический этап исследования</b>			
<b>3.</b>	Прогнозирование результатов экспериментальной работы.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Программа опытно- экспериментальной работы</li> <li>- Подборка и разработка диагностического материала</li> <li>- Анализ 2 этапа экспериментальной работы</li> </ul>	Январь 2024г.
<b>4.</b>	Обозначение направлений диагностического инструментария и форм сопроводительных материалов в школе		Февраль 2024г.
<b>5.</b>	Разработка программы и ее обоснование		Март-апрель 2024г.
<b>III. Организационный этап исследования</b>			
<b>6.</b>	Подготовка комплекса условий, необходимых для проведения опытно-экспериментальной работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Пакет нормативно-правовых документов необходимых для проведения экспериментальной работы.</li> <li>- Повышение квалификации педагогических работников по системе оценивания качества образования</li> <li>- Методические разработки и обеспечение по теме экспери-</li> </ul>	Март-май 2024г.



		<p>ментальной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Материально-техническое обеспечение, необходимое для экспериментальной работы.</li> <li>- Деятельность рабочих групп</li> <li>- Анализ 3 этапа экспериментальной работы.</li> </ul>	
<b>IV. Этап проведения исследования</b>			
<b>7.</b>	<p>Проведение диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 1-4 классов по этапам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организационный этап;</li> <li>- деятельностный этап - проведение диагностики;</li> <li>- этап оценивания результатов исследования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Начальная диагностика младших школьников.</li> <li>- Промежуточная диагностика обучающихся.</li> <li>- Разработка структуры взаимодействия.</li> <li>- Анализ 4 этапа экспериментальной работы.</li> </ul>	Сентябрь-декабрь 2024г.
<b>8.</b>	<p>Создание модели организации диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Создание и описание модели</li> <li>- Выступления педагогов, распространение опыта образовательной организации</li> </ul>	Январь-апрель 2025г.
<b>V. Этап обработки и анализа результатов исследования</b>			
<b>9.</b>	<p>Анализ результатов экспериментальной работы</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Заполнение результатов мониторинга объективности процедур оценки качества образования.</li> <li>- Заполнение электронного протокола оценивания индивидуальных результатов участников мониторинга диагностики.</li> <li>- Обработка отчетных документов проведения диагностического мониторинга.</li> </ul>	Апрель-май 2025г.
<b>10.</b>	<p>Обобщение, оформление и распространение опыта экспериментальной работы</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Публикации об опыте работы в данном направлении</li> <li>- Выступления на конференциях различного уровня</li> <li>- Участие в конкурсе инновационных образовательных программ и инновационных продуктов</li> <li>- Методическое пособие, отражающее опыт образовательной организации по системе оценки качества</li> </ul>	Сентябрь-декабрь 2025г.

### III. КОНЕЧНЫЕ ПРОДУКТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- описание системы оценки качества начального общего образования в ГБОУ начальная школа - детский сад № 620 «РОСТОК»;
- единый диагностический инструментарий;
- модель организации и проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) младших школьников при освоении федеральной образовательной программы начального общего образования в ГБОУ начальная школа - детский сад № 620 «РОСТОК»;
- методическое пособие, описывающее практический опыт работы ГБОУ начальная школа - детский сад № 620 «РОСТОК» и систему оценки качества начального общего образования;
- публикации и выступления педагогов по проблеме экспериментальной работы.

### IV. ОПИСАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ РЕАЛИЗАЦИИ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Критерии и показатели эффективности исследования, в т.ч. описание системы мониторинговых исследований хода реализации опытно-экспериментальной работы

Критерии	Показатели	Инструментарий
Комфортность образовательной среды (степень удовлетворенностью работы мини-центров)	Мнение учащихся, воспитанников и их родителей, учителей.	Анкетирование, собеседование, наблюдение за учащимися школы и воспитанниками детского сада, анкетирование и собеседование с их родителями и учителями.
Повышение качества образовательной деятельности воспитанников и учащихся	Показатели успеваемости, основные затруднения в учебной и внеучебной деятельности, степень участия в жизни класса и школы.	Анкетирование учащихся, индивидуальные беседы со школьниками, наблюдение за деятельностью учащихся на занятиях, проведение срезовых диагностических работ, психологическая диагностика, выявление затруднений у учащихся.
Успешность в каком - либо виде интеллектуальной и творческой деятельности У всех участников образовательного процесса	Повышение творческих способностей учащихся.	Выполнение заданий творческого характера, участие в творческих конкурсах различного уровня.
	Повышение интеллектуального уровня учеников	Тестирование, выполнение заданий повышенного уровня сложности.
	Увеличение доли учителей, занимающих призовые места в конкурсах профессиональных достижений	Анкетирование учителей после диагностической работы

Уровень сформированности общеучебных навыков и навыков совместной деятельности учащихся	Скорость и качество выполнения заданий на проверку уровня сформированности общеучебных навыков.	Диагностические работы, наблюдения за учащимися (по согласованию с родителями учащихся)
Состояние психического и физического здоровья учащихся и динамика психофизиологических показателей	Медицинские и психофизиологические показатели (мелкая моторика, мышечный тонус, пространственное восприятие, память, развитие эмоциональной сферы и т.д.)	Медицинская и психофизиологическая диагностика (по согласованию с родителями учащихся) после обучения в мини-центрах (оздоровительного, психологического и центра развития и поддержки одаренных детей).
Состояние сформированной универсальных учебных действий младших школьников	Индивидуальные показатели	Единый диагностический инструментарий на определение уровня сформированности УУД
Удовлетворенность учащихся и их родителей качеством предоставляемых образовательных услуг школы	Мнение родителей и учащихся о качестве образовательных услуг школы	Анкетирование, собеседование, изучение имиджевых характеристик начальной школы-детского сада.
Уровень подготовки коллектива школы к реализации модели организации и проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) младших школьников	Профессиональная подготовка коллектива школы, мнения учителей и педагогических работников, основные затруднения	Анкетирование, собеседование, экспертиза авторского диагностического инструментария